

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК РАБОТ ПО РИСУНКУ И КОМПОЗИЦИИ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ

Для подведения итогов творческого конкурса детей, поступающих на дополнительные предпрофессиональные программы в области искусств разработаны критерии оценки творческих работ по живописи, композиции. При систематизации результатов используется 20 балльная система.

1.Критерии оценки работ по рисунку (натюрморт из двух предметов быта)

Критерии оценки	Балл	Показатели уровня
1. Компонировка листа. Грамотное построение 2. Передача тональных отношений. Передача объёма предметов с помощью светотени	3	<p>1.Изображение по размеру слишком маленькое или слишком большое, нет равновесия в расположении предметов и поля бумаги. Пропорции и характер изображенных предметов грубо нарушены, не соответствуют действительным соотношениям.</p> <p>2. Отсутствие объема предметов средствами светотени, отсутствие тональных отношений. Небрежность, грязь в работе.</p>
	4	<p>1.Изображение по размеру маленькое или большое, нет равновесия в расположении предметов и поля бумаги. Габаритные пропорции изображенных предметов являются неточными, допущены грубые ошибки в пропорциях предметов.</p> <p>2. Объем предметов не передается, тон предметов и фона без видимых переходов светотени. Ошибки в передаче тональности предметов и среды.</p>
	5	<p>1.Размер изображения найден пропорционально размеру листа, но смещено вниз, вверх, влево или вправо, пустое пространство не задействовано в изображении. Габаритные пропорции изображенных предметов являются неточными, изображение мелких деталей отсутствует.</p> <p>2. Объем предметов не передается. Пространство в рисунке не намечено: по тону части и детали предмета равноценны и однообразны, тоновые контрасты не использованы.</p>
	6	<p>1.Изображение предметов расположено по одной линии, напротив друг друга или посередине относительно друг друга, изображение сдвинуто в сторону или вниз. Габаритные пропорциональные соотношения изображения предметов между собой верны, изображение мелких деталей отсутствует.</p> <p>2. Объем предметов не передается, светотень не передается. Все части и детали в изображении однообразны по тону, наблюдается слабая попытка использования светотеневых контрастов в работе над предметами.</p>
	7	<p>1.Изображение предметов размещено не пропорционально размеру листа: слишком близко</p>

	<p>или далеко от края листа. Пропорциональные соотношения между размерами предметов в рисунке близки к реальным, но имеются диспропорции в передаче соотношений частей и деталей предметов.</p> <p>2. Объем предметов в некоторых местах намечен светотеневыми сочетаниями, слабо выражена светотень. Наблюдается попытка передачи пространства в рисунке, контрасты света и тени использованы неуместно: наблюдается эффект приближения дальнего плана и удаления переднего.</p>
8	<p>1.Изображение предметов и фона пропорциональны, изображение предметов соответствует фактическому расположению в пространстве, но ритм в композиции изображения не найден. Пропорциональные соотношения изображения предметов соответствует реальным, но имеются неточности в передаче пропорций.</p> <p>2. Объем предметов передается с помощью светотени в зависимости от освещения, переходы от света к тени выражены слабо. В рисунке слабо намечено пространство.</p>
9	<p>1.Найдены пропорции изображения предметов и поля листа, наблюдается восприятие каждого предмета и или частей отдельно друг от друга. Пропорциональные соотношения изображения предметов соответствуют реальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пропорции передаются верно, - в изображении предметов передаются пропорциональные соотношения больших, малых форм и мелких деталей. <p>2. Объем предметов передается изменением светотональности в соответствии с освещением, переходы от света к тени выражены активно и вызывают ощущение дробности изображенных предметов. В рисунке хорошо выражено пространство с помощью использования правил световоздушной перспективы: для передачи переднего плана использованы тоновые контрасты, тоновое решение дальнего и переднего плана слабо различается.</p>
10	<p>1.Найдены пропорции изображения предметов и поля листа, найдены пропорциональные соответствия предметов. Пропорциональные соотношения изображения предметов соответствуют реальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пропорции передаются верно, - в изображении каждой части предметов передаются пропорциональные соотношения больших малых форм и мелких деталей, - четко определены и прорисованы мелкие детали, - передается характер соотношения всех частей каждой формы. <p>2. Объем предметов передается изменением</p>

		<p>светотональности в соответствии с освещением, передаются мягкие переходы от света к тени, передается целостный взгляд на постановку. В рисунке хорошо выражено пространство с помощью использования правил световоздушной перспективы:</p> <p>а) для передачи переднего плана использованы тоновые контрасты,</p> <p>б) для передачи переднего плана использованы цветовые контрасты, наблюдается распределение тональности рисунка по степени удаления от зрителя.</p>
--	--	--

2. Критерии оценки работ по композиции на заданную тему

Критерии оценки	Балл	Показатели уровня
<p>1. Организация изобразительной плоскости, раскрытие темы.</p> <p>2. Оригинальное композиционное решение.</p> <p>Цветотональное решение.</p>	3	<p>1. Основная изобразительная плоскость не воспринимается как единое изобразительное пространство; не найдены пропорциональные соотношения между изобразительными пятнами и плоскостью листа в целом, тема не раскрыта.</p> <p>2. Нет понятия о цветовой гармонии; нет тонального разбора.</p>
	4	<p>1. Нарушена логика построения изобразительной плоскости, композиция не уравновешена, шаблонность в раскрытии темы.</p> <p>2. Отсутствует цветовое взаимодействие формы и фона; цветовой строй изображения не соответствует основной теме; нет культуры в подаче материала, небрежность.</p>
	5	<p>1. Имеется попытка сгруппировать основные массы изображения, но отсутствует единый подход в общей организации листа; тема раскрывается слабо.</p> <p>2. Имеется дисбаланс во взаимодействии основных элементов изображения по законам цветовой гармонии; тональный разбор либо слишком вялый, либо массы необоснованно равны, что лишает композицию внутренней целостности.</p>
	6	<p>1. Основные массы изображения сгруппированы, но имеется дробность в общей организации листа; тема недостаточно раскрыта.</p> <p>2. Не расставлены цветовые акценты; отсутствует развитие основной темы, отсутствует иерархия в тональной плоскости масс, тональный разбор либо слишком вялый, либо массы необоснованно равны, что лишает композицию внутренней целостности.</p>
	7	<p>1. Основные изобразительные элементы в основном сбалансированы между собой, но нарушено единое гармоническое восприятие плоскости листа в целом, тема раскрыта недостаточно.</p> <p>2. Определены основные смысловые нагрузки, но</p>

		<p>изобразительная плоскость неуравновешенна в результате не гармонического взаимодействия цветовых контрастов, но в то же время композиция в целом недостаточно выразительна.</p>
	8	<p>1. Найден единый принцип организации листа, но несколько нарушена ритмическая составляющая элементов изображения, тема раскрыта.</p> <p>2. Верно решено взаимодействие основных масс элементов изображения и фона; найдено соответствие цветовых контрастов основной теме, но присутствует некоторая дробность в восприятии изображения в целом в результате отсутствия иерархии цветовых масс.</p>
	9	<p>1. Изобразительная плоскость в целом организована, но наблюдается незначительный дисбаланс в соотношении основных пятен, в решении темы наблюдается индивидуальный подход.</p> <p>2. В полной мере выявлены возможности активизации цветом структурного взаимодействия масс, но имеется небольшое несоответствие в выборе тонального шага.</p>
	10	<p>1. Организация изобразительной плоскости сбалансирована, изобразительная плоскость представляет собой гармонично организованное пространство, интересное прочтение темы.</p> <p>2. Цветовая организация целостна и гармонична; ярко выражено индивидуальное прочтение темы; общий тональный и ритмический строй изображения соответствует тематическим установкам.</p>